

# Zápis ze schůze představenstva klubu Pod-O-Lee

**Datum konání:** 24.4. 2008, od 20:00

**Místo konání:** klubovna kolejního klubu Pod-O-Lee

## **Prezenční listina:**

- ◆ **Martin Dzurov**, předseda klubu Pod-O-Lee
- ◆ **Pavel Lysák**, místopředseda klubu Pod-O-Lee (odchod 22:02)
- ◆ **Martina Tkačiková**, správce IP konektivity
- ◆ **Robert Vojčík**, správce kont a mailu (příchod 21:15)
- ◆ **Jakub Fišer**, správce bezpečnosti a news
- ◆ **Lucie Žáčková**, správce prezentace a propagace klubu
- ◆ **Michal Novák**, správce autority
- ◆ **Jiří Wiesenberg**, správce bloku A
- ◆ **Michal Sivák**, správce bloku B
- ◆ **Jan Šupka**, správce bloku C
- ◆ **Vojtěch Zehnálek**, správce bloku D
- ◆ **Radek Pupák**, správce bloku E
- ◆ **Martin Franěk**, správce bloku F

## **Hosté:**

- ◆ **Michal Klabník**, správce PC učebny
- ◆ **Karel Körber**, zástupce správce bloku A (odchod 21:57)
- ◆ **Michal Šnajdar**, zástupce správce bloku E
- ◆ **Dušan Hrušíák**, zástupce správce bloku C
- ◆ **Veronika Langerová**, zástupce správce bloku F
- ◆ **Peter Ivančík**, zástupce SIPK
- ◆ **David Holý** (příchod 20:58, odchod 21:26)
- ◆ **Martin Půlpitel** (příchod 21:26)
- ◆ **Petr Voldán** ( příchod 21:26)
- ◆ **Jan Jaroš**
- ◆ **Milan Šilar**
- ◆ **Tomáš Líbenek**
- ◆ **Iva Höflerová**

## **Omluveni:**

- ◆ **Libor Hrbek**, správce sportoviště

- počet lidí s hlasovacím právem: 11

## **Program jednání:**

1. Zahájení
2. Činnost správců bloků a služeb
3. Schválení zápisů z minulých schůzí
4. Anketa
5. Plán rozšíření sportoviště klubu
6. Volby správců služeb
7. Volba nákupčích klubu
8. Provoz místnosti B206
9. Odchod šéfa KS
10. Info z Parlamentu SU ČVUT a školení
11. Zástupci v RSS
12. Jednání se SUZ
13. Info z výjezdka
14. Zrušení odměn, definice systému „náhrad a benefitů“
15. Závěr

## 1. Zahájení

M. Dzurov krátce po dvacáté hodině přivítal přítomné a zahájil schůzi.

## 2. Činnost správců bloků a služeb

- navržení bodu: M. Dzurov

M. Dzurov předal slovo správcům, aby hovořili o své činnosti pro klub od minulé schůze:

- |                        |  |
|------------------------|--|
| R. Pupák (blok E)      | - dořešil věci týkající se kulečnicku na bl. E, pravidla užívání apod.   |
| M. Sivák (blok B)      | - začal pracovat na zprovoznění Linuxu v PC učebně<br>- jsou vyměněny postele na celém bloku a informoval, že vypnul kartový systém<br>- v přízemí u schodiště bylo osazeno údržbáři nové okno |
| V. Zehnálek (blok D)   | - info o rvače na bloku D  |
| J. Wiesenberg (blok A) | - info o vypnutí kartového systému<br>- rack z bl. F je v serverovně na bl. B, klimatizace na bl.C   |
| J. Fišer (SBAN)        | - provedl drobné korekce v DUSPSu  |
| L. Žáčková (SPAPK)     | - vytvořila a zorganizovala rozdání ankety o kartovém systému na Podolí viz. bod č. 4  |
| M. Franěk (blok F)     | - představil přítomným svou novou zástupkyni V. Langerovou<br>- u serverovny na bl. F budou instalovány nové dveře   |
| M. Tkačiková (SIPK)    | - konečné upevnění UPS v centrální serverovně, stará UPS je v PC učebně  |
| J. Jaroš (šéf KS)      | - schůzka s N. Makulovou – řešení kolejních věcí   |

- bude žádat z 6 Kč fondu částku na ping – pongové míčky
- v areálu budou umístěny lavičky na venkovní posezení
- roznosou je pravděpodobně trestanci, nebo lidé z incidentu na bloku D
- J. Šupka (blok C) - na bl. C vše v pořádku
- M. Novák (SA) - rozhodl se, že web v nejbližší době nebude plně zprovozněn – postrádá dynamičnost – bude se na něm ještě dělat cca 3 měsíce
- M. Šilar (nákupčí) - objednal nové hry pro herní klub na Podolí
- M. Dzurov - účastnil se školení o vedení účetnictví na Strahově
- 23.4. byl na parlamentě SU

-----  
20:15 přišel P. Lysák  
- počet lidí s hlasovacím právem: 11

### 3. Schválení zápisů z minulých schůzí

- *navržení bodu: M. Dzurov*

M. Dzurov začal procházet zápisy ze schůzí 27.2.08, 12.3.08 a 26.3.08. Ptal se přítomných, zda mají nějaké pozměňovací připomínky. J. Fišer měl pozměňovací návrh k zápisu 12.3. 08 – konkrétně k bodu 5. M. Dzurov připomínku akceptoval, dal tedy hlasovat jen o dvou zápisech.

M. Dzurov dal hlasovat o schválení zápisu z 27.2. 2008:

**PRO:** 9 hlasů, **PROTI:** 0 hlasů, **ZDRŽEL SE:** 2 hlasů

a 26.3. 2008:

**PRO:** 10 hlasů, **PROTI:** 0 hlasů, **ZDRŽEL SE:** 1 hlasů

Zápisy byly schváleny.

### 4. Anketa

- *navržení bodu: L. Žáčková*

Vzápětí se třetího bodu ohledně ankety ujala navrhovatelka (Lucie Žáčková). V první řadě poděkovala za spolupráci všem správcům bloku a televizorům, kteří prováděli roznos a opětovné sbírání anketních lístků. Dále Lucie Žáčková seznámila představenstvo s bližším účelem kladených otázek. Pořadí otázek bylo sestaveno dle pravidel – první otázky lehčí (kontaktní). Čtvrtá otázka ohledně pojištění byla čistě

informační a se zbytkem dotazníku téměř nesouvisející. Jedná se o každoroční problém, kterému kolej čelí – studenti nespokojeni s hromadným pojištěním. Přesto z dotazníku vyplynulo, že drtivá většina je s pojištěním spokojená. Z páté otázky vyplynulo, že většina obyvatelů kolejí shledává kartový systém smysluplným, ale velká část dodává, že systém je smysluplný pouze ve chvíli, kdy jsou zajištěné všechny vchody do budov. Z šesté otázky pak zpracovatelka seznámila představenstvo, že 123 lidí by rádo nechalo sponzorovat opravy dveří ze 6Kč fondu a 246 obyvatelů souhlasí s připlacením 5 Kč měsíčně na hlavu do fondu oprav pro dveře. Poslední sedmá otázka byla pouze kontrolní. Lucka dále přislíbila vypracovat zprávu o výsledcích ankety.

Pavel Lysák namítl, že vzorek ankety není reprezentativní. Lucie se vyjádřila, že dle jejich informací je 50% návratnost ankety dostatečně reprezentativní.

Martin Dzurov se optal představenstva, zda má cenu kartový systém zachovat, načež se většina shodla, že ano.

Lucie Žáčková dále připomněla problém dveří. Jan Jaroš seznámil ostatní s tím, že o daném problému se bavil s paní Makulovou a bylo mu řečeno, že další investování do dveří shledává paní Makulová zbytečné, neboť je vandalové opětovně zničí.

Lucie Žáčková připomněla návrhy studentů ohledně kartového systému, načež jí bylo Martinem Dzurovem sděleno, že již tento návrh zde dříve padl, ale byl zamítnut jako neefektivní investice.

S dalším návrhem přišel opět Jan Jaroš, že by stačilo dveře ukotvit ve čtyřech bodech. Karel Körber připomněl, že by mělo být povinností poskytovatelů ubytování objekty zajistit.

Martin Dzurov shrnul, že kartový systém tedy smysl má a že bude řešen následující úterý dne 28.4.2008 se zástupci SÚZ.

V hledání řešení zabezpečení dveří bylo v první řadě zamítnuto řešení vytvořením fondu oprav a vybíráním 5 Kč na hlavu na měsíc. Tento návrh by měl administrativní problémy. Martin Dzurov také zmínil, že by s tímto řešením museli souhlasit všichni ubytovaní, což je dalším argumentem proti návrhu. Peter Ivančík se zeptal z jakého důvodu se nemůže kolejně navýšit. Martin Dzurov mu odpověděl, že SÚZ by vydal vyjádření, proč k navýšení dojít nemůže.

Dalším řešeným návrhem bylo financování oprav ze 6 Kč fondu. Pavel Lysák položil otázku, jak by se řešil problém, že by se fond vyčerpal a na další opravy by nebyly peníze. Odpověď mu poskytl Peter Ivančík, že v tom případě by se pozastavily všechny opravy.

Martina Tkačiková se vyjádřila, že se přiklání k podání návrhu na SÚZ ohledně navýšení kolejně, návrh podložit výsledky ankety a počkat si na jejich vyjádření a případně předat Akademickému senátu k dalšímu projednávání.

Jan Jaroš připomněl, že objekt kolejí je v současné době nezabezpečen, neboť na vrátnici příchodí osoby nikdo nekontroluje a bloky mají vypnutý kartový systém. Tento fakt podpořil i Michal Novák svým vyjádřením, že potkává mnoho nových lidí.

Martin Dzurov shrnul tuto debatu, že všichni tedy souhlasí s již zmiňovaným navýšením kolejného, že by se měl tento návrh podložený výsledky ankety předat k řešení zástupcům SÚZu.

Jan Jaroš vzpomenu, že do 6 Kč fondu odvádí peníze všichni ubytovaní a navíc by klub mohl z rozpočtu odevzdat 50 až 60 tisíc pro účely oprav. Fakt o 6 Kč fondu Pavel Lysák sice potvrdil, ale také upozornil, že do tohoto fondu přispívají nejen obyvatelé Podolí, nýbrž všichni lidé na kolejích ČVUT ubytovaní.

Další námitka přišla ze strany Petera Ivančíka, co by se stalo, kdyby hodně lidí kolejné nezaplatilo. Vzápětí byl ujistěn, že k této situaci nemůže dojít. Další výhrada z Petrovi strany byla k příplatku ze strany klubu, neboť členy klubu nejsou všichni obyvatelé koleje, tudíž klub nemůže financovat něco, co budou využívat všichni. Dále připomněl, že na ostatních kolejích je bezpečnost zajišťována pomocí recepčních.

Tuto myšlenku začal dále rozvíjet Michal Novák. Na Strahově jsou recepční na každém bloku, což tvoří fixní náklad každý měsíc. Peter Ivančík navrhl, že by se představitelům SÚZu mělo navrhnout pořízení nových bytelnějších dveří, načež se Milan Šilar zeptal, kolik takové dveře stojí. Odpověď přišla ze strany Tomáše Líbenka, že dle informací od paní Makulové se cena pohybuje okolo 65 tisíc Kč a že např. dveře do serveroven stály 15 tisíc.

Michal Novák navrhl vypracovat projekt pro SÚZ, Martin Dzurov navrhl přimět SÚZ k zvýšení kolejného. Peter Ivančík zdůraznil, že výdavky SÚZ by neměl hradit klub.

Dále Michal Novák rozvíjel teorii o nalezení financí k investici do zabezpečení dveří. Porovnával výdaje SÚZu na zabezpečení studenta na Strahově (recepční) a na Podolí a proč by SÚZ nemohl stejný obnos peněz, přepočtený na nižší kapacitu koleje, platit Podolí. Přibližného přepočtu se ujal Michal Sivák.

Dále padl návrh o zažádání SÚZu o kalkulaci dveří a další výdaje se dveřmi spojené.

David Kuneš pak navrhl přidat bod k úternímu jednání s představiteli SÚZu, který by se zabýval právě kalkulací a náklady na opravu a chod dveří.

---

20:58 přišel David Holý

- počet lidí s hlasovacím právem: 12

Michal Klabník se zeptal, zda někdy budou dveře na vrátnici zavřené. Jako odpověď mu přišlo, že dveře bývají zavřené večer.

Lucie Žáčková podala návrh, že by představenstvo mělo přijít na úterní schůzi již s připravenými návrhy na zabezpečení dveří. Tohoto úkolu se přislíbil zhostit Pavel Lysák. Do pondělí 27.4.2008 vypracuje návrh.

## 5. Plán rozšíření sportoviště klubu

- navržení bodu: D.Holý

Zástupce správce sportoviště David Holý spolu s předsedou klubu M. Dzurovem informovali o možnosti rozšíření klubového sportoviště o další prostory. David Holý podotknul, že kapacita sportoviště začíná být nedostatečná a určitě by byly pro klub finančně únosné další prostory, do kterých by se mohlo sportoviště rozšířit.

Dále probíhala diskuze nad prostory, kam by se mohlo sportoviště rozšířit. Staré prostory po společenském klubu Hrob na bloku A jsou z různých důvodů (výška místnosti, odhlučnění apod.) nevyhovující. Poté M. Dzurov informoval ostatní členy představenstva, že spolu se správcem sportoviště L. Hrbkem a vedoucí koleje Podolí N. Makulovou **s vedoucím menzy panem Svobodov** byli obhlédnut prostory v suterénu menzy. Jedná se o prostory o velikosti cca. 150 m<sup>2</sup>. Na nejbližší schůzi s ředitelem SÚZ Ing. Zdeňkem Zmrzlíkem a vedoucí koleje dne 29.4.2008 se bude informovat o možnosti pronajmutí těchto prostor a M. Dzurov poté bude informovat o rozhodnutí představenstva. David Holý podotknul, že SÚZ vycházel klubu co se týče prostor vždy vstříc. Momentální stav těchto prostor je nevyhovující a jsou nutné technické úpravy (elektrorozvody, vzduchotechnika, vchod, schody a jiné.), co bude stát klub určité finanční náklady a není jisté, zda klub tyto náklady dokáže pokrýt – bude záležet na finanční kalkulaci SÚZu a dalších. Uvažuje se taky o financování z grantů. Dá se vypracovat kalkulace externí firmou, kolik by stály potřebné technické úpravy a na základě této kalkulace by se rozhodlo, zda se tyto prostory pro rozšíření sportoviště použijí, nebo ne.

## 6. Volby správců služeb

- navržení bodu: L. Žáčková

Správkyně prezentace a propagace klubu Lucie Žáčková upozornila, že na základě rozhodnutí představenstva (zápis ze dne 19.10.2005) by mělo dojít k pravidelné roční obměně poloviny představenstva, konkrétně tento rok ve volbách na správce služeb, jelikož minulý rok byli volby na zástupce bloků. Dvouleté mandáty volených členů představenstva obvykle končí na konci měsíce duben, takže volby probíhají každoročně v květnu.

-----  
21:15 přišel R. Vojčík

- počet lidí s hlasovacím právem: 13

Předseda Martin Dzurov upozornil, že ke konání voleb je nutná volební komise a tak se zeptal, kdo se angažuje do uspořádání voleb na správce služeb. Úlohu předsedy volební komise vzal správce bloku E - Radek Pupák. Jako členové volební komise se přihlásili: správce bloku B – Michal Sivák a správce bloku F – Martin Franěk.

Radek Pupák upozornil, že je v této pozici poprvé a bude potřebovat nějaké podklady ohledně organizace voleb a dalších organizačních záležitostí. Pokusí se v co nejkratším čase zjistit informace a podrobnosti a následně pošle detailnější

informace související s konáním voleb (termíny apod.) do e-mailové konference představenstva resp. se dořeší detaily na příští schůzi představenstva.

## 7. Volba nákupčích klubu

- navržení bodu: J. Fišer

Správce bezpečnosti a news Jakub Fišer upozornil, že při přecházení interních předpisů a nařízení předsedy narazil na problém s osobami nákupčích, které jsou uvedené v Interním předpisu IP10/2006 klubu. Je tam uveden bod, podle kterého jsou osoby nákupčích voleny na období 1 rok. Podotknul, že k volbám nákupčích již nedošlo delší dobu než 1 rok a tak mandáty nynějších nákupčích klubu jsou již neplatné.

Proběhla krátká diskuze, v průběhu které se doplnili další informace ostatním členům z představenstva (kdo dělal doteď nákupčích, kolik je předepsaný počet nákupčích apod.). Následně byli dotazováni původní nákupčí – Milan Šilar a Roman Tarageľ (telefonicky), zda mají zájem nadále vykonávat funkci nákupčího klubu. Následně představenstvo klubu hlasovalo o volbě dvou nákupčích klubu na jejich další funkční období, pozici třetího nákupčího klubu zastupuje automaticky předseda klubu.

M. Dzurov dal hlasovat o návrhu zvolení na pozici nákupčí - Milan Šilar:

**PRO:** 13 hlasů, **PROTI:** 0 hlasů, **ZDRŽEL SE:** 0 hlasů

Návrh byl schválen.

M. Dzurov dal hlasovat o návrhu zvolení na pozici nákupčí – Roman Tarageľ:

**PRO:** 12 hlasů, **PROTI:** 0 hlasů, **ZDRŽEL SE:** 1 hlasů

Návrh byl schválen.

Milan Šilar a Roman Tarageľ se stali novými nákupčími klubu do 23.4.2009.

-----  
21:26 přišel M. Půlpitel a P. Voldán  
- počet lidí s hlasovacím právem: 13

## 8. Provoz místnosti B206

- navržení bodu: M. Šilar

M. Šilar informoval o tom, že si chtěl půjčit klíče od společenské místnosti B206 a na vrátnici mu bylo sděleno, že nově si klíč od této místnosti může vypůjčit

pouze P. Voldán, M. Půlpitel a I. Raurová (lidi starající se o herní klub). O této změně nebyl nikdo s představenstva informován, což považuje M. Dzurov za chybu.

P. Voldán vysvětlil, jak ke změně půjčování klíčů došlo. Byl za p. Makulovou s tím, že v místnosti jsou nyní společenské hry a proto by bylo vhodné na vrátnici mít dva klíče, jeden pro lidi co se starají o hry a pořádají každý týden večerní hraní a druhý klíč pro ostatní studenty, kteří si mohou místnost vypůjčit jako tomu bylo doposud. Z důvodu nadstandardní vybavenosti místnosti a umístění stolních her se vedoucí koleje rozhodla upravit daný systém tak, aby klíče byly půjčovány pouze lidem starajícím se o chod herního klubu. P. Voldán přiznal, že mu v podstatě tento nový systém vyhovuje, protože takto má do místnosti přístup omezený počet lidí které zná a odpadá tak devastace vybavení a her.

L. Žáčková dodává, že se s P. Voldánem při tvoření rozpočtu za PR skupinu bavili o tom, že z přidělených peněz klubu her se pořídí větší nerozbitná (nejlépe plechová) uzamykatelná skříň právě na pořízení hry, aby nedošlo k jejich odcizení při půjčování místnosti. P. Voldán upozorňuje, že to byl pouze jeden z návrhů, ale nebylo nic dohodnuto napevno. Nakonec se rozhodl pro jinou variantu, kterou bylo nakoupení více společenských her.

M. Tkačiková namítá, že tímto jsme v podstatě přišli o jedinou společenskou místnost na kolejích. Ostatní místnosti jsou vybaveny jako studovny a je v nich málo židlí i stolů. Ptá se tedy zda bude možné aby si i obyčejný ubytovaný mohl tuto místnost půjčit když se za někým s pověřených osob staví. Odpověď P. Voldána a M. Půlpitla zní „ne“.

M. Novák se ptá na důvod nepůjčení klíče od místnosti mimo hrací hodiny. P. Voldán odpovídá, že je to hlavně z důvodu ničení vybavení místnosti.

M. Dzurov se tedy ptá, zda je P. Voldán ochoten půjčit klíče pokud bude v místnosti přítomný, odpověď zní „ano“.

M. Šilar na tuto odpověď namítá, že již za dob kdy místnost sloužila pro schůzky křesťanského klubu a místnost byla naprosto stejně vybavena, pouze bez her, nebyl problém si tuto místnost vypůjčit. Takto to fungovalo zhruba dva roky zpět.

D. Holý upozorňuje, že vybavení v této místnosti je pořízeno z 6Kč fondu takže by měli mít možnost využívat tuto místnost všichni studenti na koleji.

M. Novák navrhuje za těchto podmínek rozšíření lidí s právem půjčení klíče od místnosti. P. Voldán souhlasí s konstruktivní připomínkou a dodává, že v tuto chvíli už jedná s dalším studentem o spolupráci a chtěl by do budoucna aby studentů s možností výpůjčky bylo cca šest.

M. Šilar ukončil celou diskusi a shrnul ji do tří řešení dané situace:

1. zachovat stav který fungoval do dnes, tzn. Půjčování místnosti B206 všem studentům na koleji s tím, že se pořídí (třeba ze 6Kč fondu) již zmíněná skříň na hry.
2. stejně jako bod 1. ale s tím, že by hry byly uloženy v serverovně bloku B ve skříni. Do serverovny je omezený přístup lidí a jsou zde bezpečnostní dveře, tento návrh by nestál žádné peníze.
3. stav který funguje nyní, tzn. klíč si smí půjčit 3 studenti a pokud do místnosti bude chtít jít někdo jiný musí se domluvit s těmito lidmi. Podmínkou je aby se základna lidí rozšířila alespoň na 6 studentů.

Hlasování o názoru představenstva na půjčování místnosti B206:



Varianta 1: **PRO:** 10 hlasů, **PROTI:** 2 hlasů, **ZDRŽEL SE:** 1 hlasů

Jelikož byla schválena varianta 1 o dalších se nehlasovalo.

M. Půlpitel se ještě ptá, zda by nebylo možné do místnosti zavést přípojku na internet. M. Tkačiková odpovídá, že na tomto se již pracuje. A v dohledné době podá podrobnější informace.

-----  
21:43 odešel M. Půlpitel, P. Voldán a D. Holý  
- počet lidí s hlasovacím právem: 12

## 9. Odchod šéfa KS

- *navržení bodu: J. Jaroš*

J.Jaroš oznámil, že končí jako šéf kolejní skupiny (dále KS) a to z důvodu, že od 1.5.2008 nastupuje do práce a již nebude mít časové možnosti nadále aktivně působit v KS. Za svého nástupce nemá nikoho, ale navrhuje, aby to byl někdo z širšího představenstva, resp. z kolejní části, aby se vyznal a byl v dění. Protože na schůzi je z „kolejní části“ je na schůzi jenom jeden člen. J.Jaroš nabídne tuto pozici prostřednictvím mailové konference kolej, v které jsou správci bloků, nebo jejich zástupci, kteří zastupují jednotlivé bloky za kolejní část.

Dále J.Jaroš informoval o grillech. Na správce grilu se po mailové výzvě přihlásil Tomáš Surák, který bude přidán do příslušných mailových konfer a také budou muset být aktualizovány informace na webu. Šéf KS také požádal o aktualizaci záznamu na vypůjčení klíčů, kvůli přístupu do kufrárny pro správce grilu. L. Žáčková udělá aktualizaci seznamů a dodá je na vrátnici.

I tento rok se bude konat již tradiční akce „Čistění požární nádrže“ na rektorský den. Akce je povolena vedoucí koleje pí. Makulovou. Celou akci bude organizovat KS. Součástí čistění bude i přidání chemických přípravků pro udržení kvality vody.

Po negativních ohlasech studentů na nový řád praček, J. Jaroš prodiskutoval úpravu systému s vedoucí kolejí pí. Makulovou. Výsledkem je návrh, kdy na blocích A,B a C se oddělí prádelna a sušárna. Studenti pak nebudou muset po vyprání klíček od sušárny pokaždé vracet, ale zůstane jim až do konce doby sušení. Prádelna na blocích D a E zůstane v starém systému provozu kvůli problémům s oddělením prádelny a sušárny.

Datum zprovoznění zatím není známý. Tuto změnu budu možné provést po přemístění elektro-instalace pro sušičky do místností se šňůrami. J.Jaroš připomenul, že tato „akce“ už bude na novém šéfovi KS.

-----  
21:57 odešel K. Körber

- počet lidí s hlasovacím právem: 12

## 10. Info z Parlamentu SU ČVUT a školení

- *navržení bodu: M. Dzurov*

M. Dzurov přítomné informoval o plánovaném koncertu 6.5.2008 v Betlémské kapli u příležitosti 10. výročí založení Studentské unie. K dispozici bude cca 20 lístku, kdo by měl zájem ať se hlásí u M. Dzurova.

Dále se přejmenovala Interní grantová soutěž (IGS) na Fond projektů. Jako IGS, je to fond určen pro malé projekty. Na toto období bylo odsouhlaseno na projekty 140 tisíc Kč. Podmínkou na zapojení se do projektu je popis projektu, jeho účelu a využití na jednu A4. M. Dzurov upřesnil, že vyhodnocení projektů se bude konat 14.5.2008. Kdo má nějaký nápad, má přinést žádost na příští schůzi (7.5.2008).

-----  
21:57 odešel P.Lysák

- počet lidí s hlasovacím právem: 12

AVC ČVUT požádalo o vstup do Studentské unie, jako externí občanské sdružení. Tato žádost byla odsouhlasena.

Na SH je konalo školení o účetnictví. M. Dzurov zhodnotil, že naše účetnictví je vedeno v souladu se zásadami o účetnictví. Dále na této schůzce byla předdiskutována situace s inventárním systémem v celé SU a byla tato oblast vyhodnocena jako problematická.

V rámci řešení této situace, všechny kluby provedou soupis majetku, který mají kluby ve svém vlastnictví. Tento inventarizační seznam a faktury budou pro klub podkladem pro kontrolu stavu majetku. M. Dzurov informoval, že tato akce bude uskutečněna nejdříve v říjnu.

## 11. Zástupci v RSS

V návaznosti na informace z Parlamentu, M. Tkačiková položila otázku zda se M. Dzurov, nebo nějaký jiný zástupce zúčastňuje na schůzkách RSS, KSÚZ, RSÚZ, protože pořád se opakuje info z Parlamentu, ale ne z těchto součástí. M. Dzurov posléze objasnil, že schůzka těchto jednotlivých součástí se koná společně pravidelně 1. pondělí v měsíci.

Na těchto schůzkách se zúčastňuje M. Dzurov a P. Lysák. Po dotazech o účasti na schůzkách, na kterých se jednalo o pračkách a kartovém systému, M. Dzurov připustil, že na některých schůzích nebyl, ale byl tam P. Lysák. Po diskuzi se členové představenstva shodli na názoru, že P. Lysák tam není primárně za klub Pod-O-Lee a „sedí na vícero židlích“. T. Líbenek se vyjádřil pro, aby na tyto schůzky chodilo více

lidí za klub Pod-O-Lee. I když nebudou mít víc hlasů, bude aspoň jednoduší prosadit naše návrhy a nenecháme se „překřičet“. M. Dzurov se zeptal, kdo chce s ním na této schůzi chodit. Přihlásila se L. Žáčková, V. Langerová a V. Zehnálek.

M. Dzurov nechal hlasovat o schválení členů do RSS za klub Pod-O-Lee.

**PRO:** 12 hlasů, **PROTI:** 0 hlasů, **ZDRŽEL SE:** 0 hlasů

Návrh byl schválen.

## 12. Jednání se SUZ

Předseda klubu byl požádán, aby ze svých schůzek s vedoucí koleje informoval v krátkosti členy představenstva, když se jedná o záležitosti klubu. M. Tkačiková připomenula, že z důvodu částečně nebo žádné informovanosti některých členů představenstva již v minulosti vznikaly komunikační problémy mezi vedením koleje a klubem, které někdy skončily v neprospěch klubu a studentů. Proto byla v té době vytvořena doporučení o komunikaci členů představenstva a šéfů pracovních skupin s vedením SÚZ a základní pravidla pro jednání s jinými součástmi SU. Konkrétně uvedené v zápise ze dne 19.10.2005, bod 9. Pravidla oficiální komunikace členů klubu a znova připomenuty v zápise ze dne 4.1.2006, bod 4. Komunikace jednotlivců s vedením.

J. Fišer navrhnul, aby se toto doporučení zpracovalo ve formě interního předpisu, aby neupadlo v zapomnění v zápisu a bylo nápomocné i pro další generace v klubu.

M. Sivák podotknul, že tento interní předpis je určitě nápomocný, ale nijak neřeší jednání jednotlivců-nečlenů představenstva, který řeší nějaký projekt v rámci klubu/za klubové peníze, který obchází klub v jednájí a uzavírají dohody s vedoucí koleje bez jakéhokoli informování představenstva, jako příklad použil nesrovnalosti s místností B206. Proto by měla být i tato možnost zohledněna. Také požádal o zahrnutí pracovních skupin do připravovaného předpisu.

## 13. Info z výjezdka

- *navržení bodu: M. Dzurov*

Martin Dzurov oznámil, že se výjezdního zasedání (dále VZ) se zúčastnilo 8 lidí, z toho 4 členové představenstva. Na VZ se řešil systém praček a využití společenské místnosti B206. Celkové náklady na VZ byly 12 400Kč.

Lucie Žáčková byla rozhořčena volbou termínu a organizací VZ - na jiných termínech bylo přihlášených více lidí z představenstva, pro které mělo být VZ především. Zároveň kritizovala způsob organizace celkově, především šibeniční termíny a neochotu předsedy vypsát termíny na květen. M. Dzurov reagoval tím, že

v květnu se mu to nehodilo.

Na otázku J. Fišera, zda si myslí, že je to tak v pořádku, odpověděl M. Dzurov, že si myslí, že je.

L. Žáčková se M. Dzurova zeptala, jestli mu nevadilo, že jelo tak málo lidí z představenstva. M. Dzurov konstatoval, že je to problém těch lidí, kteří nejeli. Na argumentaci, že v jiných termínech bylo přihlášeno víc lidí z představenstva reagoval M. Dzurov tím, že na nakonec realizovaný termín bylo přihlášeno nejvíce lidí vůbec (14, z toho 7 členů představenstva). L. Žáčková připomněla, že na jiný termín bylo přihlášeno sice jen 13 lidí, ale z toho 9 z představenstva.

M. Tkačiková konstatovala, že přínos VZ je nulový. Na její dotaz, co se na VZ vyřešilo, odpověděl M. Dzurov, že výstup z VZ není.

M. Dzurov řekl, že nemůže za to, že se lidé na poslední chvíli odhlašovali. Před odjezdem byli přihlášeni 4 lidé.

P. Ivančík zmínil, že by nebyl býval problém VZ zrušit – nebyl by problém ani ze strany ubytování – majitel chaty mu telefonicky potvrdil, že zrušení by nijak nepenalizoval.

M. Dzurov oponoval tím, že si VZ i nabízené termíny představenstvo odhlasovalo.

M. Novák reagoval – už na začátku bylo přihlášeno málo lidí a představenstvo dle jeho názoru odsouhlasilo termíny v dobré víře, že pojedou hodně lidí a akce bude mít smysl – na minulém VZ se vyřešilo hodně věcí, lidé v představenstvu se lépe poznali a stmelili se jako tým. Navíc také proběhlo projektové školení.

J. Fišer řekl na adresu M. Dzurova, že „vždyť jste si to odhlasovali“ je M. Dzurova oblíbená výmluva.

M. Dzurov na to nereagoval, ale uznal, že VZ měl zrušit. Přesto si myslí, že VZ bylo fajn, ale uznává kritiku a do příště si z toho vezme ponaučení, především organizačního charakteru: vyvěšení velkého množství termínů na changelogu a znepřístupnění changelogu nečlenům představenstva.

## 14. Zrušení odměn, definice systému „náhrad a benefitů“

- navržení bodu: J. Fišer

Podle J. Fišera dochází ke zbytečnému plýtvání penězi klubu na „odměny“ a proto navrhuje zrušení odměn pro členy představenstva úplně. Předkládá seznam benefitů, který sepsali různí lidé (příloha č. 1 na konci zápisu).

Podle J. Jaroše tyto benefity lidé znají, ale ne vždy veškeré benefity využívají. Myslí si, že pokud člověk všechny benefity nevyužívá (např. lidé ze sportoviště nevyužijí možnost „hraní si“ s moderní technikou Cisco, apod.), může požádat o adekvátní náhradu.

J. Fišer zdůrazňuje, že mu jde pouze o zrušení odměn finančního charakteru. M. Novák dodává, že částky okolo 5000 Kč jsou stejně směšné, vzhledem k tomu, co

děláme. Navíc si myslí, že by se tato částka mohla postupnou generační obměnou navyšovat, což by pro klub nebylo dobré.

M. Dzurov si myslí, že když si někdo napíše odměny, jaké chce, tak v očích ostatních vypadá jako špatný. Dal všem volnou ruku, ať si každý svou odměnu navrhne sám. Naznačil, že se ostatní neumí ohodnotit a je to jen jejich problém. Navrhl, že do budoucna budou odměny navrhovány hierarchicky, tedy že nadřízený bude navrhovat odměny svým podřízeným, nebo pokud bude představenstvo souhlasit, zrušit odměny úplně.

L. Žáčková ještě navrhla, že by se mohla v rozpočtu případně vyhradit fixní částka na odměny, která by se pak rozdělovala.

M. Dzurov si myslí, že bylo špatné, že dal všem volnou ruku.

T. Líbenek se zmínil, že výrazně vyšší odměny si vždy nárokovali lidé ze sportoviště, na rozdíl od síťářů. Také vysvětlil, že systém „odměn“ formou poukázek zavedl protože lidé telefonovali a jinak sponzorovali chod klubu ze svých soukromých financí a poukázkami jim tyto výdaje kompenzoval. Se zavedením služebních telefonů by podle něj by pak tento systém měl být značně omezen. Také připomněl, že klub je nezisková organizace a jako taková by měla vystupovat především navenek. Pokud se externí subjekty z rozpočtů dozví, že si rozdělujeme peníze pro sebe na odměny, nebudou nám vycházet finančně vstříc (např. SÚZ – nájem za sportoviště, apod.)

J. Fišer chce uveřejnit seznam benefitů, aby každý věděl, co může využívat a upustit tak od finančních odměn.

M. Novákovi se líbí systém ohodnocení podřízených nadřízenými.

M. Dzurov se svým způsobem chtěl zbavit odpovědnosti a proto dal představenstvu v odměnách volnou ruku. Chtěl tím dát najevo, že by si aktivní členové navrhli sami odpustky a odměny. Bohužel se tento postup ukázal být nevhodný.

M. Novák ještě navrhl dokladování náhrad a proplácení účtů, např. za benzín, nebo za soukromý telefon, v podstatě na „dobré slovo“, protože tyto výdaje jsou prakticky nedohledatelné.

M. Dzurov dává hlasovat o návrhu J. Fišera – zrušení finančních odměn pro členy představenstva:

**PRO:** 9 hlasů, **PROTI:** 1 hlasů, **ZDRŽEL SE:** 2 hlasů

Návrh byl schválen.

## 15. Závěr

Veřejná část schůze byla ukončena ve 23:52.

Zapsal: kolektiv autorů

Schválil: Martin Dzurov

## příloha č. 1: Seznam výhod a benefitů

- možnost rozhodovat o dění na koleji, na síti, sportovišti ..
- získání zkušeností z práce na vedení lidí, projektů, rozhodování o velkých financích (1,7M ročně)
- realizace svých nápadů a myšlenek na něčem, co přinese užitek ostatním a zkušenosti řešiteli
- možnost realizace a podpora projektů (finance, lidé..) do školy, pokud souvisí s rozvojem klubu (semestrálka/bakalářka/diplomka)
- mít zabezpečené místo na koleji na další rok u SUZu
- mít "kontakty" na "vyšších" místech - rektorát, VIC, SUZ
- mít přednost při výběru do CNA (a do budoucna např. MS academy a pod.)
- možnost se účastnit zdarma na všech akcích klubu a jejich případných afterparty
- mít zadarmo síť, sportoviště, učebnu a výhody v rámci těchto služeb (další PC, NAT..)
- možnost zúčastnit se teambuilding akcí se školením (např. výjezdko)
- možnost udělat si vlastní akci v prostorách klubu (Zasedačka, učebna, sportoviště)
- přístup ke klubové tiskárně, HW/SW v učebně (PC a programy na zpracování videa apod.)
- přístup ke všemu nářadí co vlastní klub (vysílačky, měřáky, vrtačky, AKU, malířské potřeby, prodlužky)
- zakoupení literatury/materiálu potřebné k vykonávání své funkce resp. k realizaci projektu
- možnost proplacení školení/kurzu potřebného k realizaci projektu (např. maserské kurzy)
- možnost půjčení síťového HW klubu - kabely, šrouby, UPSky, switche, optiky, propojky..
- přístup/možnost učení se na kvalitním profesionálním HW (servery, radiče, optika, metalika, TV, UPS...)
- možnost půjčení A/V zařízení klubu - velké klubové audio, projektory, plátna, mikrofony, WiFi karty, flipchart
- možnost zapůjčení služebního telefonu při vyřizování klubových záležitostí
- v návaznosti na zkušenosti potvrzení předsedou klubu o práci na projektech pro budoucí zaměstnavatele [reference]
- vyzkoušet si, co člověka baví a jestli ho to baví :)